



Intelligent Energy  Europe

---

# Evaluación de la pobreza energética en Bélgica, España, Francia, Italia y Reino Unido

EPEE project  
WP2- Deliverable 6

---

**Legal disclaimer**

*The sole responsibility for the content of this publication etc. lies with the authors. It does not necessarily reflect the opinion of the European Communities.*

*The European Commission is not responsible for any use that may be made of the information contained therein.*

## Indice

<b><i>PREÁMBULO</i></b>	<b>4</b>
<b><i>Introducción</i></b>	<b>5</b>
<b><i>Precauciones de lectura</i></b>	<b>9</b>
Bélgica	10
España	15
Francia	19
Italia	25
Reino Unido	30

## PREÁMBULO

El presente estudio ha sido llevado a cabo dentro del marco del proyecto Europeo EPEE (European Fuel Poverty and Energy Efficiency). EPEE es un proyecto cofinanciado por el programa *Intelligent Energy* de la Comisión Europea, cuyo objetivo es mejorar el conocimiento y la comprensión de la pobreza energética, evaluar el número de hogares que actualmente se encuentran en esta situación, de los cinco estados miembro del proyecto, e identificar los mecanismos para hacer frente a este fenómeno.

Este informe nos ofrece una valoración tanto cuantitativa como cualitativa sobre la pobreza energética de los cinco estados miembro (Bélgica, España, Francia, Italia y Reino Unido) basado en el sondeo Europeo EU-SILC 2005 (European Union – Statistics on Income and Living Conditions). SILC es un sondeo anual realizado en los 25 países de la Unión Europea sobre ingresos y calidad de vida. Ello es el principal instrumento para diseñar un esquema a escala europea sobre pobreza y exclusión social.

La evaluación de pobreza energética en cada país se ha llevado a cabo mediante el análisis de las tres variables siguientes:

- **HH050:** Capacidad de afrontar los costes para mantener una temperatura de confort adecuada en el hogar
- **HH040:** Goteras en techos, humedades en paredes/suelos/cimientos, o deterioramiento de marcos de ventana/suelos
- **HS020:** Endeudamiento en facturas (electricidad, agua, gas)

En el momento de la disponibilidad de datos, los resultados han sido comparados con estudios y sondeos nacionales.

## Introducción

La implementación de políticas para abordar el problema de la pobreza energética requiere del conocimiento de una diversidad de situaciones e identificación de las personas afectadas. Para evaluar la evolución del fenómeno y el posible impacto de las medidas tomadas, es necesario disponer de indicadores que puedan calcular el número de hogares afectados.

Este trabajo tiene un doble objetivo: **cualificar y cuantificar la pobreza energética**.

Cualificar y cuantificar la pobreza energética es un asunto amplio y complejo puesto que abarca muchas situaciones. Estar en deuda con las facturas de electricidad y gas, no poder afrontar los costes para mantener el hogar en condiciones óptimas de confort y tener problemas de humedad en casa son situaciones que pueden ser cualificadas de pobreza energética. El Reino Unido es el único que presenta una experiencia única en la implementación de un sistema de indicadores específicos para evaluar la pobreza energética. La evaluación se basa en la adaptación de una definición a nivel nacional: un hogar se encuentra en situación de pobreza energética cuando destina más de un 10% de sus ingresos a mantener su hogar en condiciones óptimas de temperatura. Sin embargo, esta definición, basado en el criterio “objetivo”, presenta algunos problemas. ¿Cómo se puede conocer la cantidad de energía que requiere una familia? ¿Cuál es el valor de ingresos a considerar? El número de hogares que se encuentran en condiciones de pobreza energética varía mucho, dependiendo de los criterios considerados. Además, esta definición no permite identificar aquellos hogares que se están en auto restricción.

Los sondeos nacionales sobre calidad de vida ofrecen datos sobre ingresos de los hogares, así como impuestos, sistemas de calefacción, nivel de aislamiento de la vivienda y sus características. Estos sondeos son el mayor recurso para poder evaluar la pobreza energética.

La información actual ofrecida, son datos que no siempre permiten poder valorar las diferentes situaciones presentes y sus causas. Sin la posibilidad de disponer de indicadores precisos, se utilizan una serie de indicadores representativos mediante los que se puede valorar y caracterizar el fenómeno:

- Hogares que presentar dificultades para pagar las facturas de energía – estimación a partir del endeudamiento de facturas de electricidad y gas, desconexión del suministro, y uso del contador de prepago,
- Calidad de las condiciones de temperatura de la vivienda – indicador de frío, viviendas mal calentadas, que presentan riesgo de humedades y condensación,
- Tasa de mortalidad en invierno: consecuencias de tener una vivienda mal calentada.

A fin de obtener comparaciones significativas entre los diferentes países involucrados en este proyecto (Bélgica, España, Francia, Italia, Reino Unido), es necesario hacer uso de datos comunes.

Este sondeo se basa en el análisis de variables correspondientes al sondeo Europeo EU-SILC 2005 (European Union – Statistics on Income and Living Conditions). SILC es un sondeo anual realizado en los 25 países de la Unión Europea sobre ingresos y calidad de vida. Ello es el principal instrumento para diseñar un esquema a escala europea sobre pobreza y exclusión social.

Se ha escogido trabajar con 3 variables que se resumen en la siguiente tabla 1.

Code / Name SILC Variable	Question asked	Period of reference
HH050: Capacity to pay to keep one's home adequately warm	Was the household in capacity to pay to keep their home warm? This question is asked without presuming on the necessity for the household to keep their accommodation adequately warm.	Current period
HH040: Leaking roof, damp walls/floors/foundation, or rot in window frames or floor	According to the household living in the accommodation, does it have a leaking roof, damp walls/floors/foundation, or rot in the floor or the window frames?	Current period
HS020: Arrears on utility bills (electricity, water, gas)	Has the household been in arrears (i.e. been unable to pay for electricity, water or gas bills, for their main accommodation, on time) in the last 12 months? The answer is only positive if the incapacity is due to financial problems.	Last 12 months

Table 1 (Source: EU-SILC survey 2005)

La variable **HH050 (capacidad de poder afrontar el pago para mantener el hogar en condiciones óptimas de temperatura)** nos ofrece información de la auto percepción de los hogares sobre su capacidad económica para pagar la calefacción. Claro esta que esta información es subjetiva. Depende de como se interprete el concepto de confort térmico, el cual es muy subjetivo, y el significado de “incapacidad”. La variable **HH040 (goteras/humedades)** es muy relevante pues manifiesta la calidad de la vivienda.

Las humedades y las goteras son síntomas claros de mal aislamiento y, también de decadencia de una vivienda y sus consecuencias son muy desagradables: mal olor, humedad en la ropa, deterioramiento de los interiores, desarrollo de moho.

Si estos síntomas no son bien tratados, la vivienda sufre un rápido deterioro, sin mencionar la situación de malestar y las consecuencias que ello conlleva sobre la salud: problemas respiratorios, asma, bronquitis, bronquitis crónica, rinitis crónica y diversas alergias. Además, el hecho de mantener el hogar en condiciones de confort térmico junto con los síntomas detectados, llevan a realizar un consumo excesivo de energía, con el consecuente aumento de la factura y de las emisiones de gases de efecto invernadero. La variable **HS020 (endeudamiento de facturas)** es relevante en el sondeo porque, los hogares que presentan deudas en facturas de energía son una parte importante de los hogares que se encuentran en situación de pobreza energética.

Estas variables han sido cruzadas con otras cinco, las cuales son presentadas en la tabla 2. Otras variables también podrían parecer relevantes, así como la edad de la vivienda o el tipo de ingreso. El estudio SILC presentó estas características, pero un cruzamiento de éstas no fue posible.

Code/Name SILC survey	Value	Period of reference	
<b>HX060:</b> Type of household	5 – Single person	<i>Current period</i>	
	6 - 2 adults (both of them are younger than 65 years old), no dependent children,		
	7 - 2 adults (at least 1 of them is older than 65 years old), no dependent children.		
	8 – Other households without dependent children		
	9 – Single parent family, 1 dependent child or more		
	10 - 2 adults, 1 dependent child		
	11 - 2 adults, 2 dependent children		
	12 - 2 adults, 3 dependent children or more		
	13 - Other households with dependent children		
	NB: A dependent person is defined as:		
	- 1 person younger than 15 years old		
	- 1 person aged 16 to 24 years old, economically inactive, living with a parent		
	<hr/>		
<b>Densely populated area:</b> Group of towns, each with a density superior to 500 inhab. /km <sup>2</sup> . The total population of this group of towns is 50,000 inhabitants at least.			
<b>DB100:</b> Living area	<b>Intermediate area:</b> Group of towns that is not part of a densely populated area. Each town has a population superior to 100 inhab. /km <sup>2</sup> . Either the group of towns has a population superior to 50,000 inhabitants or it touches a densely populated area.	<i>Current period</i>	
	<b>Low population area:</b> Group of towns that are neither part of a densely populated area nor of an intermediate area.		
	<hr/>		
<b>HH010:</b> Type of accommodati on	1 – Detached, isolated house	<i>Current period</i>	
	2 – Detached, grouped house		
	3 - Accommodation in a building of less than 10 flats		
	4 - Accommodation in a building of more than 10 flats		
<hr/>			
<b>HY020:</b> Income available to the household	Total of the household's gross incomes <b>less</b> (employer's social contributions, interests on credits, National insurance, taxes).	<i>Period of income</i>	
<hr/>			
<b>HH020:</b> Occupier's status	1 – property owner	<i>Current period</i>	
	2 - Tenant or subtenant – Rent at market price		
	3 - Tenant or subtenant – Rent under market price		
	4 – Free accommodation		

Table 2 (Source: EU-SILC survey 2005)

## Precauciones de lectura

A pesar que el sondeo EU-SILC es interesante a nivel de hacer comparaciones, sobre una misma base, de la situación en cada uno de los cinco países, hay que tener cierta precaución al leer los resultados que se muestran en este informe:

- **Extrapolación.** Los resultados del sondeo SILC han sido extrapolados. El número de hogares encuestados comparado con el número de hogares en situación de pobreza en el país. El ratio de extrapolación va desde 870 en Bélgica hasta 2,600 en Francia y el Reino Unido. En el caso de España e Italia corresponde a 1,170 y 1,070 respectivamente. Es por ello que se requiere precaución en su lectura, así como la interpretación de los resultados.
- **Incoherencia con los datos nacionales.** Los resultados de los análisis de EU-SILC muestran una gran incoherencia respecto a los datos nacionales. Ello es particularmente cierto en Reino Unido. También en Francia, en la variable “tipo de familia”, las familias monoparentales solo representan un 5.1% de todos los hogares encuestados. Ahora bien, según el INSEE (French national Institute of statistics and information about the Economic), el censo de 1999 indica que existe un 17% de familias monoparentales en Francia. Un estudio realizado por la CEE (French Research Centre on employment) considera que actualmente, en el 2007, deberían ser cerca el 20%.
- **Datos subjetivos.** También es importante recalcar que el concepto de confort térmico es enteramente subjetivo. Es por ello que se pide de nuevo precaución.
- **Precisión de las variables consideradas.** La variable HH040 no especifica ningún periodo de tiempo que determine conocer la existencia de humedades y/o moho en la vivienda de las personas encuestadas, información que sería importante para conocer si su presencia es constante o temporal. Ahora bien, esta distinción es importante porque, dependiendo del caso, los problemas y consecuencias no son lo mismo. La variable HH050 solamente se basa en las dificultades que tienen algunos hogares en pagar la calefacción. No obstante, ello incluye aquellas personas que viven en situación de pobreza energética, pero solamente implica a las personas que padecen dificultades económicas (no todos los parámetro de pobreza energética son presentes). Además el concepto de no poder pagar es muy subjetivo.

**Fecha del sondeo.** EU-SILC fue llevado a cabo el año 2005; es por ello que los resultados del fenómeno de pobreza energética se enmarcan dentro del 2005. Desde entonces, se han introducido otros factores; por ejemplo la liberalización del mercado de la energía y los precios de energía del sector doméstico.

## Resumen de la evaluación de pobreza energética en cada país

### ***Bélgica***

*Este capítulo ofrece un resumen del análisis de datos de EU-SILC 2005 realizado en Bélgica, que se adjunta en los siguientes puntos.*

#### **1/ HH050: Capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort**

En el 2005, de acuerdo con el sondeo SILC, el 14.6%, es decir, 650,000 hogares contestaron que no podían hacer frente a los costes para mantener su hogar en condiciones óptimas de confort. El único elemento comparativo a nivel nacional fue el sondeo realizado sobre el presupuesto de los hogares llevado a cabo durante el 97/98 por el Instituto Nacional de Estadística. El sondeo especificó que el 7% de los hogares tenían problemas para pagar sus facturas de calefacción.

De acuerdo con el análisis de SILC sobre el sondeo realizado el 2005, el perfil de un hogar con problemas para calentar la vivienda adecuadamente corresponde a personas que viven solas (implica el 43%) en una área densa, mayoritariamente en casas aisladas o en grupos y con ingresos bajos (casi la mitad de los hogares referidos -49%- corresponde a los tres primeros deciles).

Sin embargo, varios factores afectan al hecho de no poder pagar calefacción y mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Familias monoparentales (10% de los hogares referidos aunque éstos representan el 5% de los hogares en Bélgica)
- Personas que viven solas (43% de los hogares referidos aunque éstos representan el 34% de los hogares en Bélgica)
- Inquilinos (44% de los hogares referidos aunque éstos representan el 31% de los hogares en Bélgica)
- El 17% de los hogares referidos corresponden al primer decile,

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar la incapacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Vivir en casas aisladas (28% de los hogares referidos aunque éstos representan el 34%)
- Parejas con o sin niños (47% de los hogares referidos aunque éstos representan el 61% de los hogares en Bélgica)
- Los últimos 3 deciles representan el 13% de los hogares considerados.

SILC no muestra la particular influencia de la densidad de población capaz de afrontar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort. Sin embargo, las viviendas en Bélgica se encuentran básicamente en zonas urbanas. (solamente el 4% se encuentran en áreas con poca población).

## **2/ HH040: Humedad, goteras, moho**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo del SILC, el 14.8%, es decir, 660,000 hogares encuestados contestaron que padecen problemas de humedad y goteras en sus casas.

Los resultados del análisis de SILC no muestran el carácter agravante de los siguientes parámetros: el tipo de vivienda, la densidad de población o el tipo de alojamiento.

El número de inquilinos esta sobre representado (44% de los hogares referidos aunque éstos representan el 31% de los hogares en Bélgica), pero el sondeo socio-económico llevado a cabo durante el 2001 indicaba que el 62% de los propietarios vivían, en promedio, en viviendas en malas condiciones frente al 38% de los inquilinos.

La distribución de hogares por ingresos resulta estar más equilibrada que las otras dos variables (48% de los hogares pertenecen a los primero 4 deciles). Sin embargo, este problema afecta menos a los tres últimos (ello representa el 20% de los hogares referidos).

La variable « humedad, goteras, moho » parece afectar a todos los hogares de forma similar, con algunas diferencias cuando se refiere a nivel de ingresos o el hecho de ser inquilino. Esta conclusión puede estar relacionada a la calidad de las viviendas en Bélgica. Un estudio llevado a cabo en el año 2001 estima que el 15.9% de las viviendas se encuentran en situación condiciones de pobreza. Además, la calidad térmica de los edificios es muy baja, el 90% de éstos fueron construidos antes de la Regulación Térmica.

### **3/ HS020: Endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua**

De acuerdo con el documento de Servicio para abordar la pobreza, la inseguridad y, la exclusión social, el número de contribuciones económicos para planes aceptados por los suministradores de electricidad y gas en el 2005 fue aproximadamente del 4% (2% para el área de Flemish, 7% para las otras dos regiones). En el sondeo de SILC, el 5.3%, es decir, 240,000 hogares respondieron que se encontraban en deuda con las facturas de energía, agua y gas de los últimos 12 meses.

Basándonos en los resultados de análisis del sondeo del SILC, el perfil de los hogares que están en deuda con facturas corresponde a un inquilino, que vive en un área densa o intermedia y que dispone de unos ingresos bajos. Este perfil corresponde principalmente a destinatarios de información social sobre energía.

De acuerdo con los resultados del análisis del sondeo de SILC, existen diversos factores que pueden hacer aumentar el riesgo de endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua:

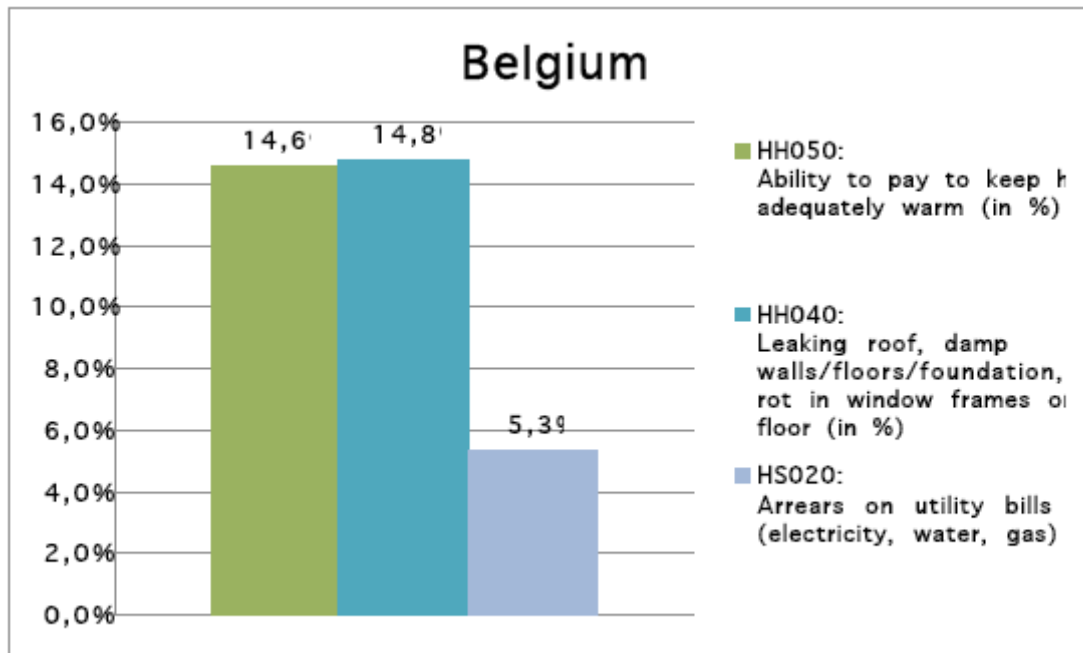
- Familias monoparentales (15% de hogares en deuda aunque éstos representan el 5% de los hogares en Bélgica)
- Elevada sobre representación de inquilinos (64% de hogares en deuda aunque estos representan el 31% de los hogares en Bélgica)
- Hogares que corresponden a los 3 primeros deciles (49% de hogares en deuda aunque estos representan el 30% de los hogares en Bélgica)
- Viviendas en edificios de menos de 10 pisos (30% de hogares en deuda aunque estos representan el 18% de los hogares en Bélgica)
- Viviendas que se encuentran en una área de población densa (69% de hogares en deuda aunque estos representan el 58% de los hogares en Bélgica)

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de endeudamiento:

- Parejas sin hijos (21% de hogares en deuda aunque estos representan el 34% de los hogares en Bélgica)
- Los últimos 3 deciles con baja representación (9% de hogares en deuda aunque estos representan el 30% de los hogares en Bélgica)
- Vivir en casas aisladas (18% de hogares en deuda aunque estos representan el 34% de los hogares en Bélgica)

#### 4 / Resumen

De acuerdo con la variable de SILC considerada, el número de hogares varía en un factor 3: de 240,000 a 650,000 hogares.



Graph 10 (Source: EU-SILC survey 2005)

Hay algunas similitudes entre las características de aquellos hogares que no pueden pagar el coste de mantener la casa en condiciones óptimas de confort y aquellos que están endeudados con facturas de suministro energético y de agua correspondiente a los últimos 12 meses. Ahora bien, el número de hogares referidos en la primera variable es tres veces mayor.

El número de hogares que respondieron encontrarse con problemas de humedades/goteras es equivalente al número de hogares que presentan problemas en el pago del coste de mantener la vivienda en condiciones óptimas de confort. Ahora bien, las características socio-económicas entre ellos son diferentes.

Una nota de la Dirección General Dirección de Estadística y Información Económica describe un perfil de la población pobre, según datos facilitados por estudios de sondeos realizados en hogares de Bélgica, como:

- Sondeo de EU-SILC sobre ingresos y calidad de vida (datos 2005),
- Sondeo de EBM sobre presupuesto de hogares (data 2005), principalmente basado en los gastos.

Las principales conclusiones consideran nuestro análisis como un buen estudio de la pobreza energética en este país:

- En Bélgica, 1 de cada 7 personas es pobre (14.7%). El estudio muestra desigualdades regionales significativas. En Flanders (no incluye Bruselas), el 10.7% de la población presenta un elevado riesgo de pobreza, en Walloon (no incluye Bruselas) el 17.5%. Los resultados de la región de Bruselas-Capital no son muy significativos.
- Principalmente la gente pobre corresponde a inquilinos. Mujeres, personas mayores de 65 años, personas que viven solas – especialmente monoparentales – presentan un elevado riesgo de caer en la pobreza. El 87% de las personas que presentan riesgo de pobreza se encuentran inactivos, fuera del mercado laboral.
- Las personas que están en situación de pobreza son de forma sistemática mayormente destituidos que aquellos que no lo están, ya sea en términos de consumo de bienes, calidad de vivienda o participación social.

Un estudio realizado en el 2001 estima que el 15.9% de las viviendas se encuentran en condiciones de pobreza. Además, la calidad térmica de los edificios es muy baja, puesto que el 90% fueron construidos antes de la implementación de la regulación térmica.

Hay cierta similitud entre los hogares afectados por la pobreza energética y los hogares en situación de pobreza, y podemos concluir que el estado de la vivienda en Bélgica lleva a tomar medidas para abordar la pobreza energética: debe llevarse conjuntamente entre políticas sociales de reducción de desigualdades y políticas de mejoras en la vivienda.

## **España**

*Este capítulo ofrece un resumen del análisis de datos de EU-SILC 2005 realizado en España, que se adjunta en los siguientes puntos.*

### **1/ HH050: Capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo SILC, el 9%, es decir 1.36 millones de hogares contestaron que no podían hacer frente a los costes para mantener su hogar en condiciones óptimas de confort. El único elemento comparativo a nivel nacional fue el sondeo realizado sobre las condiciones de vida de los hogares llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística ([www.ine.es](http://www.ine.es)) en el 2004. El sondeo especificó que el 9% de los hogares había tenido dificultades para mantener su hogar a temperatura óptima de confort.

Otro estudio basado en los gastos de los hogares llevado a cabo por el Instituto Nacional de Estadística en el 2004 nos muestra que el 50% de los hogares no tienen sistemas de calefacción. De hecho, el sur de España no necesita calefacción para mantener su hogar a una temperatura confortable. Por esta razón, los resultados de esta variable deben ser tomados con precaución. Por otra parte, la pobreza energética en esta zona, debe ser vista desde la perspectiva de disminuir la temperatura.

España tiene uno de los índices de mortalidad en invierno más elevados de Europa, pero ello puede ser atribuido al elevado número de personas sin.

Diversos factores pueden hacer aumentar la incapacidad de poder pagar los costes de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Personas que viven solas (24% de los hogares referidos aunque éstos representan el 16% de los hogares españoles). Ello puede atribuirse al elevado número de pensionista con bajos ingresos y a la elevada necesidad de mantener un confort
- Elevada sobre representación de inquilinos (20% de los hogares referidos aunque éstos representan el 7% de los hogares españoles), pero el 73% de los hogares corresponden a propiedad privada (en relación con el elevado número de propietarios en España: 83%).
- Vivir en casas aisladas (22% de los hogares referidos aunque éstos representan el 14.8% de los hogares españoles)
- Más de la mitad de los hogares referidos -52%- corresponden a los 3 primeros deciles.
- 18% de los hogares referidos corresponden al primer decile.

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar la incapacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Vivir en edificios de más de 10 pisos (32% de los hogares referidos aunque éstos representan el 45% de los hogares españoles)
- Parejas con niños (18% de los hogares referidos aunque éstos representan el 36% de los hogares españoles)
- Los 3 últimos deciles representan el 13% de los hogares considerados.

SILC no muestra una importancia relevante en la densidad de población para poder mantener el hogar en condiciones óptimas de confort. También es difícil hacer una conclusión acerca de la sobre representación de familias monoparentales en esta variable (Familias monoparentales corresponden al 3% de los hogares referidos aunque éstos representan el 45% de los hogares españoles). La diferencia entre las dos figuras es pequeña y nos encontramos dentro del margen de error.

## **2/ HH040: Humedad, goteras, moho**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo del SILC, el 17.2%, es decir, 2.60 millones de hogares encuestados contestaron que padecen problemas de humedad y goteras en sus casas. A modo de comparación, según un sondeo regional realizado en Cataluña el año 2006 se observa que el 4.7% de los hogares se encuentran en condiciones de pobreza.

La variable « humedad, goteras, moho » parece afectar más particularmente a casas aisladas situadas en áreas de baja densidad. El 75% son propiedad privada.

Diversos factores pueden incrementar el riesgo de humedad/goteras/moho:

- Casas aisladas o agrupadas (54% de los hogares referidos aunque éstos representan el 35% de los hogares españoles)
- Áreas urbanas de baja densidad (36% de los hogares referidos aunque éstos representan el 27% de los hogares españoles)
- Los inquilinos tienen una alta representación (15% de los hogares referidos aunque éstos representan el 7% de los hogares españoles), pero el 75% de los hogares referidos son de propiedad privada (en relación con el elevado índice de propietarios en España: 83%).

La distribución de hogares en relación a los ingresos resulta ser más equilibrada que las otras dos variables (57% de los hogares pertenecen a los 5 primeros deciles). Sin embargo, este problema afecta menos a los 3 últimos deciles (ellos representan el 18% de los hogares referidos).

Los datos del análisis de SILC no muestran ningún problema agravante en relación con el tipo de vivienda.

### **3/ HS020: Endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua**

De acuerdo con el sondeo SILC, el 3.3%, es decir 0.5 millones de hogares contestaron que se encontraban en deuda con las facturas de energía, agua y gas de los últimos 12 meses.

Basándonos en los resultados de análisis del sondeo del SILC, el perfil de los hogares que están en deuda con facturas corresponde a inquilino, que normalmente vive en un área densa y en edificios de más de 10 pisos.

De acuerdo con los resultados del análisis del sondeo de SILC, existen diversos factores que pueden hacer aumentar el riesgo de endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua:

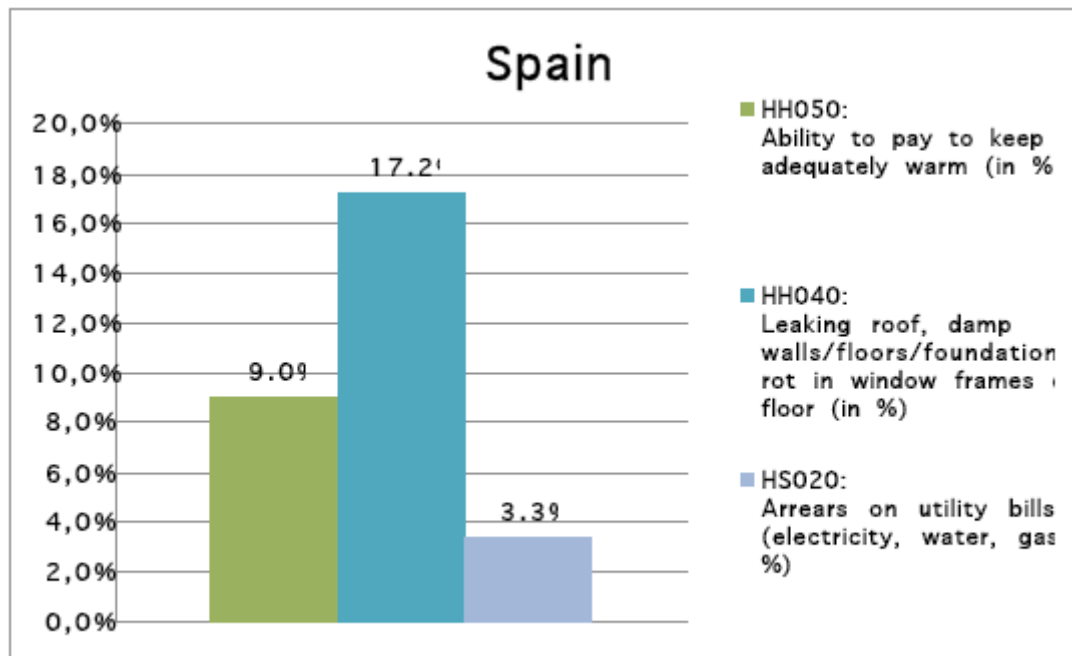
- Familias monoparentales (4.6% de los hogares referidos aunque éstos representan el 2% de los hogares españoles)
- Gran sobre representación de inquilinos (28% de los hogares referidos aunque éstos representan el 7% de los hogares españoles)
- Hogares correspondientes al primer decile (21% de hogares endeudados). Desde el 2º al 7º decile, los hogares están bien representados.
- Viviendas en edificios de más de 10 pisos (51% de los hogares referidos aunque éstos representan el 45% de los hogares españoles)

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de endeudamiento:

- Personas que viven solas o parejas sin hijos (46.4 % de los hogares endeudados aunque éstos representan el 62% de los hogares españoles)
- Los últimos 3 deciles están bajamente representados (16% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 30% de los hogares españoles)
- Vivir en casas aisladas (8% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 15% de los hogares españoles)

#### 4/ Resumen

De acuerdo con la variable de SILC considerada, el número de hogares varía en un factor 5 (de 0.5 a 2.6 millones de hogares), siendo el porcentaje más elevado (17%) el correspondiente al estado de la vivienda (humedad, goteras, moho).



Graph 11 (Source: EU-SILC survey 2005)

Según el fenómeno estudiado, los hogares que se encuentran en situación de pobreza energética no todos están en la misma área geográfica. El endeudamiento aparece más a menudo en el entorno urbano. La incapacidad de poder pagar los costes de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort y sin problemas de humedad/gotera, parece ser más probable en áreas de baja densidad.

De todas maneras, en España, la mayoría de las viviendas son propiedad privada (4 de cada 5). El hecho de ser inquilino aumenta el riesgo de vivir en situación de pobreza energética (sobre representación de factor 4 en el caso de endeudamiento).

La mitad de los hogares que no pueden hacer frente a los costes para mantener su casa en condiciones óptimas de confort, corresponden a los primeros 3 deciles. En el caso de endeudamiento de facturas de energía, solamente el primer decile está sobre representado. Los problemas de goteras/humedad afectan de la misma forma a casi todas las categorías de ingresos.

Las familias monoparentales presentan un riesgo más elevado de encontrarse endeudados con facturas y, en menor proporción, no poder pagar un sistema de calefacción adecuado.

Personas que viven solas y los pensionistas son la población que puede estar más expuesta a la incapacidad de pagar los costes para mantener una temperatura óptima de confort en sus casas. Ello puede ser debido a la combinación que existe entre bajos ingresos y la necesidad de una mayor cantidad de energía para conseguir una temperatura confortable en casa.

## **Francia**

*Este capítulo ofrece un resumen del análisis de datos de EU-SILC 2005 realizado en Francia, que se adjunta en los siguientes puntos.*

### **1/ HH050: Capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo SILC, el 6.2%, es decir 1.59 millones de hogares contestaron que no podían hacer frente a los costes para mantener su hogar en condiciones óptimas de confort. Diversos factores pueden hacer aumentar esta incapacidad:

- Personas que viven solas (46% de los hogares referidos aunque éstos representan el 31% de los hogares franceses).
- Familias monoparentales (10% de los hogares referidos aunque éstos representan el 5% de los hogares franceses).
- De acuerdo con los datos del ENL 2001, vivir en áreas de densidad elevada (61% de los hogares referidos aunque éstos representan el 53% de los hogares franceses), pero de acuerdo con los datos de SILC, este no parece ser un factor muy agravante.
- Los inquilinos tienen una alta representación (55% de los hogares referidos aunque éstos representan el 37%)
- De acuerdo con el ENL del 2001, tener una vivienda construida antes de 1975. Aquellos hogares que respondieron haber pasado frío, al menos durante 24 horas durante los últimos 12 meses (75%), viven en viviendas construidas antes del año 1975.
- Vivir en un edificio de menos de 10 pisos (22% de los hogares referidos aunque éstos representan el 15% de los hogares franceses)
- El 60% de los hogares referidos corresponden a los 3 primeros deciles,
- El 25% de los hogares referidos corresponden al primer decile,

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar la incapacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Vivir en casas aisladas (36% de los hogares referidos aunque éstos representan el 41% de los hogares franceses)
- Estar en viviendas construidas después del año 1975 (25% de los hogares referidos aunque éstos representan el 32% de los hogares franceses)
- Parejas con o sin hijos (44% de los hogares referidos aunque éstos representan el 64% de los hogares franceses)
- Los últimos 3 deciles representan el 10% de los hogares referidos

Esta variable parece estar relacionada con los ingresos de los hogares. El hecho de ser inquilino es quizás el motivo de hogar con bajos ingresos. SILC no muestra la influencia que existe de densidad de población en poder afrontar los costes de calefacción. Sin embargo, el sondeo nacional realizado el 2001 refleja que la situación geográfica es un indicador de estas dificultades. Por ello, de acuerdo con el sondeo realizado, los hogares que padecen más frío están concentrados en áreas densas. Además, este estándar es más elevado en las áreas urbanas (alquileres y nivel de vida más altos), que dan lugar a mayores dificultades económicas, principalmente en tener un sistema de calefacción correcto y correr el riesgo de padecer frío.

De acuerdo con los datos del ENL del 2001, las viviendas colectivas están también sobre representadas. Esta información es coherente con el hecho de que las zonas urbanas son las que presentan más problemas.

## **2/ HH040: Humedad, goteras, moho**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo del SILC, el 12.2%, es decir, 3.13 millones de hogares encuestados contestaron que padecen problemas de humedad y goteras en sus casas. Sin embargo, el estudio realizado por el INSEE indica que, el 24% de los hogares encuestados declararon que habían aparecido humedades en algunas de sus casas.

Diversos factores pueden incrementar el riesgo de humedad/goteras/moho:

- Personas que viven solas (34% de los hogares referidos aunque éstos representan el 31% de los hogares franceses).
- Familias monoparentales (8% de los hogares referidos aunque éstos representan el 5% de los hogares franceses).
- Inquilinos que tienen una alta representación (57% de los hogares referidos aunque éstos representan el 37% de los hogares franceses)
- Casas aisladas, agrupadas o pisos en edificios con menos de 10 viviendas (43% de los hogares referidos aunque éstos representan el 33% de los hogares franceses)

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de humedad/goteras/moho:

- Propiedad privada (38% de los hogares referidos aunque éstos representan el 58% de los hogares franceses)
- Casas aisladas, no adosadas (34% de los hogares referidos aunque éstos representan el 41% de los hogares franceses)

SILC no es una ayuda en la confección de conclusiones sobre la influencia de la densidad de población en los problemas de humedad/goteras.

La distribución de hogares según ingresos se muestra más equilibrado que las otras dos variables. (60% de los hogares corresponde a los 5 primeros deciles). Sin embargo, este problema afecta en menor medida a los últimos 3 deciles (estos representan el 21% de los hogares referidos).

### 3/ HS020: Endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua

De acuerdo con el sondeo SILC, el 6.4%, es decir 1.64 millones de hogares contestaron que se encontraban en deuda con las facturas de energía, agua y gas de los últimos 12 meses.

De acuerdo con los resultados del análisis del sondeo de SILC, existen diversos factores que pueden hacer aumentar el riesgo de endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua:

- Familias monoparentales (15 % de los hogares endeudados aunque éstos representan el 5% de los hogares franceses).
- Parejas sin hijos (36% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 29% de los hogares franceses)
- Alta representación de los inquilinos (67% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 37% de los hogares franceses)
- Vivir en un piso, en un edificio, de cualquier medida (54% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 40% de los hogares franceses)
- Hogares que corresponden al primer decile (18% de los hogares endeudados).
- Los 3 primeros deciles representan el 49% de los hogares referidos.

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de endeudamiento:

- Personas que viven solas o parejas sin hijos (49% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 67% de los hogares franceses).
- Los 3 últimos deciles están bajamente representados (13% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 30% de los hogares franceses)
- Vivir en casas no apareadas, aisladas (25% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 41% de los hogares franceses)
- Propiedad privada (28% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 58% de los hogares franceses)

El riesgo de endeudamiento parece estar principalmente relacionado con la disponibilidad de ingresos de los hogares. El hecho de ser **inquilino** puede ser una consecuencia de esta situación. Según el estudio realizado por EDF, menos de 1 – denominado « sin recursos » por EDF – de cada 10 hogares son propietarios de la vivienda.

SILC no ofrece una conclusión sobre la influencia de la **densidad de población** en el hecho de poder mantener la vivienda en condiciones óptimas de confort. Ahora bien, un estudio realizado por PerpsiCAF y el CNAF (fondo nacional de ayuda al menor) muestra a las familias que reciben ayuda directa de CAF y EDF GDF, organismos financieros, para cubrir sus deudas de facturas de energía e indica que el « 62% de éstos vive en ciudades de más de 10,000 habitantes, 30% en municipios entre 2,000 a 10,000 habitantes y 8% en área rural ».

También se pueden utilizar datos del *Fond Solidarité Logement*. Este muestra a aquellos hogares que han solicitado ayuda de trabajadores sociales porque han tenido deudas en facturas de energía (energía, agua y teléfono, pero también de alquiler). Según el Ministerio de Empleo, la vivienda y la cohesión social, en un artículo titulado: housing and social cohesion, in an article titled « *Mission town and housing: Housing programme* », aquellos hogares que recibieron ayuda económica del FSLs durante el 2005 son básicamente **hogares inactivos**. Ello representa casi al 59% de la población.

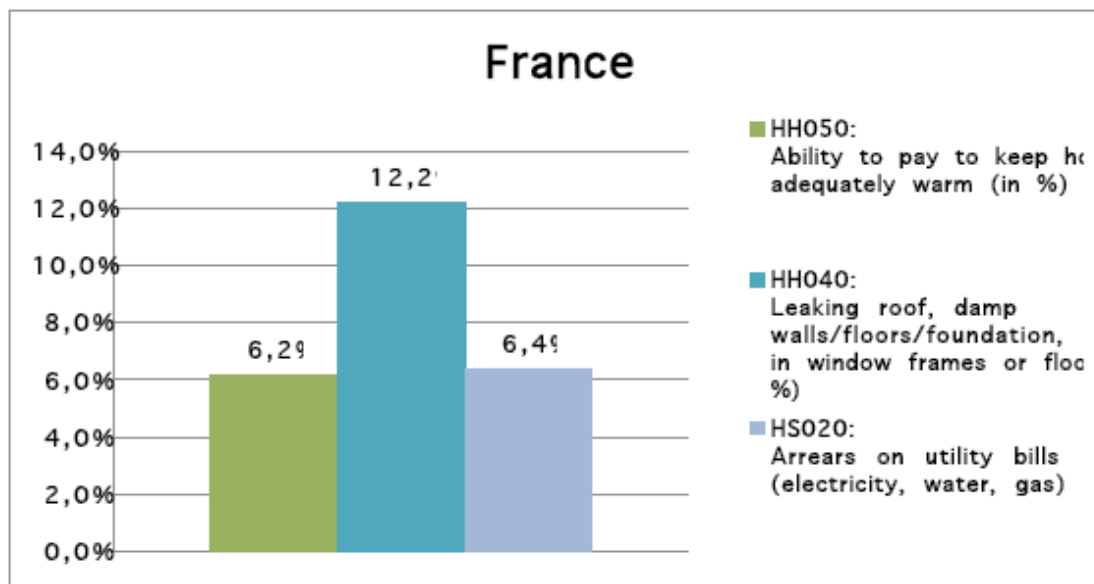
El sondeo del SILC indica una sobre representación de las familias monoparentales o familias sin hijos. En comparación, un artículo del ministerio de empleo presenta estadísticas del año 2005, las cuales se relacionan con la distribución de la población que reciben ayuda económica del FSL (hay que tener en cuenta todo tipo de ayudas), dependiendo del tipo de familia del año 2005. Los resultados son los siguientes:

- Parejas con niños: 20.5%
- Parejas sin niños: 5.7%
- Familias monoparentales: 38.5%
- Personas aisladas: 35.2%

Finalmente y según los resultados del estudio, el hecho de **vivir en un piso** es considerado un factor agravante, el cual tiene mucho a ver con el endeudamiento de facturas. Otros resultados confirman estos resultados. Es por ello que, el estudio llevado a cabo por EDF determina que dos « sin recursos » de cada tres hogares viven en un piso.

#### 4/ Resumen

De acuerdo con la variable de SILC considerada, el número de hogares varía en un factor 2 (de 1.59 a 3.13 millones de hogares), siendo el porcentaje más elevado (12%) el correspondiente al estado de la vivienda (humedad, goteras, moho).



Graph 14 (Source: EU-SILC survey 2005)

En los tres fenómenos considerados, el estudio referente a **ingresos disponibles** nos muestra claramente que éste es un factor esencial para entender el problema de pobreza energética. Los 3 primeros deciles tienen una alta representación (60% para poder pagar los costes de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort, 37% para los problemas de goteras/humedad, y 47% de endeudamiento). Efectivamente, los 3 últimos deciles están bajamente representados (del 10% al 20% dependiendo del fenómeno considerado). Los problemas de goteras/humedad tienen relación con casi todas las categorías de ingresos.

Mientras que los **inquilinos** representan el 37% de los hogares encuestados, las tres variables nos muestran que los inquilinos son en mayor número: 67% de endeudamiento, 55% de problemas para mantener el hogar en condiciones óptimas de confort, 57% de hogares con problemas de humedad/goteras.

**Familias monoparentales** solamente representan el 5.1% de los hogares encuestados, ahora bien, éstos representan el 15% de hogares con endeudamiento de facturas, 10% de hogares con dificultades para mantener la casa a temperatura confortable y el 8% de hogares con problemas de humedad.

Referente a **personas que viven solas**, éstos representan el 31.8% de los hogares encuestados y tienen una alta representación en problemas de humedad (34%) y especialmente en problemas de mantener el hogar a temperatura agradable (46%). Éstos de encuentran bajamente representados en lo referente a endeudamiento de facturas (28%).

**Las familias con niños** representan el 31% de los hogares encuestados, con una alta representación en endeudamiento de facturas (36%) y en problemas de humedad (34%). Sin embargo, éstos están bajamente representados (18%) en la variable referente a poder afrontar los costes de mantener el hogar a temperatura confortable.

Según el estudio de SILC, las personas que viven en **un piso** son los que están más afectados en cada uno de los tres problemas. En referencia al área, los datos no son suficientemente significativos para elaborar una conclusión clara y precisa.

## **Italia**

*Este capítulo ofrece un resumen del análisis de datos de EU-SILC 2005 realizado en Italia, que se adjunta en los siguientes puntos.*

### **1/ HH050: Capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo SILC, el 10.9%, es decir 2.57 millones de hogares contestaron que no podían hacer frente a los costes para mantener su hogar en condiciones óptimas de confort.

Diversos factores que pueden hacer aumentar esta incapacidad:

- Personas que viven solas (35% de los hogares referidos aunque éstos representan el 28% de los hogares italianos). Ello puede atribuirse al elevado número de pensionista con bajos ingresos y a la elevada necesidad de mantener un confort.
- Inquilinos que tienen una alta representación (22% de los hogares referidos aunque éstos representan el 13% de los hogares italianos), pero el 56% de los hogares referidos son de propiedad privada (en relación con el elevado número de propietarios en Italy: 72%).
- Vivir en casas aisladas (33% de los hogares referidos aunque éstos representan el 26% de los hogares italianos)
- 57% de los hogares referidos corresponden a los 3 primeros deciles
- 28% de los hogares referidos corresponden al primer decile,

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar la incapacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort:

- Vivir en un edificio de más de 10 pisos (18% de los hogares referidos aunque éstos representan el 26% de los hogares italianos)
- Parejas sin hijos (34% de los hogares referidos aunque éstos representan el 39% de los hogares italianos)
- Los 3 últimos deciles representan el 10% de los hogares considerados

Esta variable parece estar relacionada con los ingresos de los hogares. El hecho de ser inquilino es quizás el motivo de hogar con bajos ingresos. SILC no muestra la influencia que existe de densidad de población en poder afrontar los costes de calefacción. También es difícil dar una conclusión en lo referente a la alta representación de familias monoparentales en esta variable (las familias monoparentales corresponden al 3% de los hogares referidos, aunque éstos representan el 2% de los hogares italianos). La diferencia entre las dos figuras es pequeña y nos encontramos dentro del margen de error.

## **2/ HH040: Humedad, goteras, moho**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo del SILC, el 22.7%, es decir, 5.35 millones de hogares encuestados contestaron que padecen problemas de humedad y goteras en sus casas.

Diversos factores pueden incrementar el riesgo de humedad/goteras/moho:

- Casas aisladas, no adosadas (36% de los hogares referidos aunque éstos representan el 26% de los hogares italianos)
- Baja densidad en áreas urbanas (22% de los hogares referidos aunque éstos representan el 18% de los hogares italianos)

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de humedad/goteras/moho:

- Vivir en un edificio de más de 10 pisos (17% de los hogares referidos aunque éstos representan el 27% de los hogares italianos)
- Vivir en una área densa (37% de los hogares referidos aunque éstos representan el 44% de los hogares italianos)

La distribución de hogares según ingresos se muestra más equilibrada que las otras dos variables. (58% de los hogares corresponde a los 5 primeros deciles). Sin embargo, este problema afecta en menor medida a los últimos 3 deciles (estos representan el 23% de los hogares referidos).

Los datos del análisis de SILC no muestran ningún carácter agravante en relación con el tipo de vivienda.

La variable « humedad, goteras y moho » parece afecta más particularmente a las viviendas aisladas situadas en áreas de baja densidad. Los edificios con más de 10 pisos parecen ser la mejor condición.

En el año 2001, el sondeo realizado por el ISTAT (Enquête Logement, 2001) nos mostró que el 64% de los edificios fueron construidos antes de la primera normativa térmica (1973). Además, existe una gran diferencia en la calidad de las viviendas, dependiendo de las regiones de Italia. Las construcciones del sur presentan más problemas de humedad/goteras/estructura que las que se encuentran en el norte y centro de Italia.

### 3/ HS020: Endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua

De acuerdo con el sondeo SILC, el 9.0%, es decir 2.12 millones de hogares contestaron que se encontraban en deuda con las facturas de energía, agua y gas de los últimos 12 meses. Ello está confirmado en el estudio llevado a cabo por el ISTAT figura (National Institute of Statistics) el año 2005.

De acuerdo con los resultados del análisis del sondeo de SILC, existen diversos factores que pueden hacer aumentar el riesgo de endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua:

- Familias monoparentales (4.6% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 2% de los hogares italianos).
- Parejas sin hijos (46% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 30% de los hogares italianos)
- Alta representación de inquilinos (25% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 12.7% de los hogares italianos), siendo el 51% de los hogares referidos de propiedad privada (en relación con el elevado número de propietarios en Italia: 72%).
- Hogares que corresponden al primer decile (20% de hogares endeudados).
- Los primeros 3 deciles representan el 46% de los hogares referidos.
- Viviendas situadas en áreas densas (50% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 44% de los hogares italianos).

Otras situaciones que pueden, en caso contrario, limitar el riesgo de endeudamiento:

- Personas que viven solas o parejas sin hijos (49% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 67% de los hogares italianos).
- Los últimos 3 deciles están bajamente representados (14% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 30% de los hogares italianos)
- Vivir en casas agrupadas, no adosadas (16% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 20% de los hogares italianos)
- Ser propietario (51% de los hogares endeudados aunque éstos representan el 72% de los hogares italianos)

El riesgo de endeudamiento parece estar principalmente relacionado con la disponibilidad de ingresos de los hogares. El hecho de ser inquilino puede ser una consecuencia de esta situación. Tal como muestra el estudio del ISTAT (« Incomes and living conditions analysis »), el alquiler es un sistema muy frecuente en personas con bajos ingresos, ello explica las dificultades que pueden tener los inquilinos en pagar sus facturas. Además, según un análisis del ISTAT, poder conseguir una vivienda está más relacionado con la densidad urbana. El alquiler de vivienda está más extendido en las ciudades que en áreas de poca densidad. Los gastos de vivienda son también más elevados en las áreas densas.

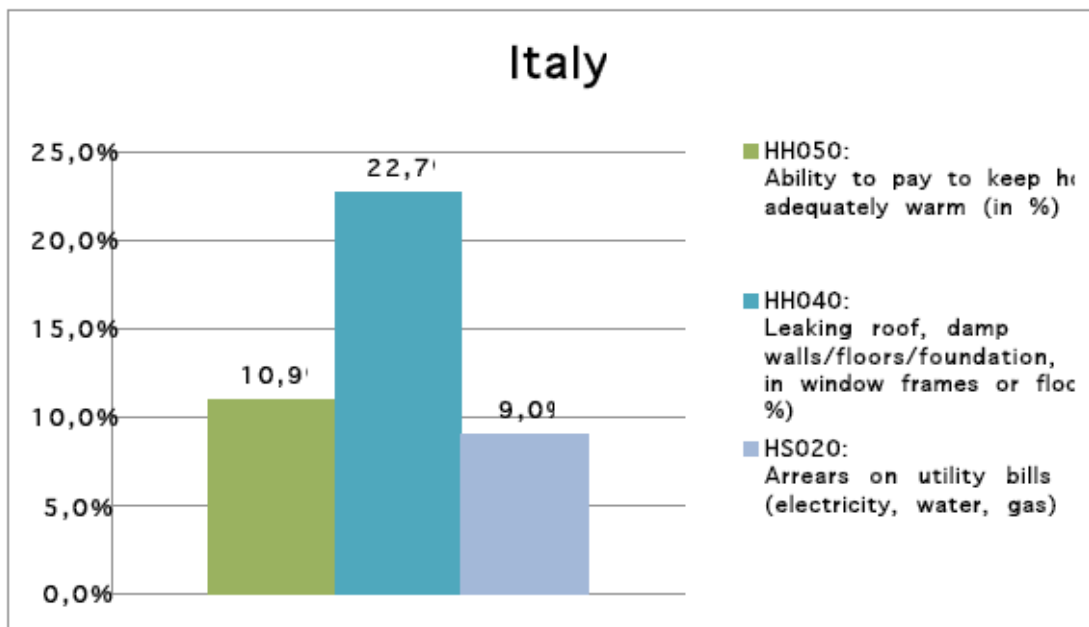
Las familias (monoparentales o parejas) tienen un elevado número de representación.

Parece ser que las personas que viven solas están menos expuestas al riesgo de endeudamiento. Ahora bien, el estudio realizado por el ISTAT modera estos resultados. Las personas que viven solas son menores de 35 años o mayores de 65 años, éstos son los que destinan mayor parte de sus ingresos en la vivienda y la calefacción. El riesgo a endeudarse debería ser mayor para éstas personas.

#### 4/ Resumen

De acuerdo con la variable de SILC considerada, el número de hogares varía en un factor 2.5 (de 2.1 a 5.3 millones de hogares), siendo el porcentaje más elevado (23%) el correspondiente al estado de la vivienda (humedad, goteras, moho). La variable « humedad/goteras » es analizada según las características del edificio. El 64% de los edificios fueron construidos antes de la primera normativa térmica (1973), con desigualdades entre el norte y el sur del país.

El número de hogares que no puede afrontar los costes para calentar la casa y los que tienen deudas en el pago de sus facturas se encuentran más o menos en el mismo nivel. Para estas dos variables, las causas están directamente relacionadas con los ingresos.



Graph 12 (Source: EU-SILC survey 2005)

El estudio realizado a partir de los **ingresos disponibles** ofrece resultados interesantes. En los 3 primeros deciles vienen representados el 57% de hogares que no pueden afrontar los costes de mantener su hogar en condiciones óptimas de confort. Los problemas de humedad/goteras/moho afectan a todos los niveles de ingresos (el 57% de los hogares referidos corresponden a los 5 primeros deciles).

**La propiedad privada** representa el 72% de los hogares italianos, pero son una pequeña parte de aquellos hogares que se encuentran en situación de pobreza energética: 51% de hogares con deudas, 56% de hogares que no pueden afrontar el coste de mantener su casa en condiciones óptimas de confort, y el 66% de hogares con problemas de humedad/goteras. Tal y como nos muestra el estudio del ISTAT (« Incomes and living conditions analysis »), el alquiler es el sistema más corriente para las personas con bajos ingresos, ello explica el elevado riesgo de los inquilinos a encontrarse en situación de pobreza energética.

Vivir en una **casa no adosada** puede ser un factor agravante en lo referente a poder pagar un sistema apropiado de calefacción y a afrontar los problemas de humedad/goteras, mientras que ello puede reducir el riesgo a endeudarse.

**Las familias monoparentales** tienen mayor riesgo de endeudarse y no poder pagar un sistema de calefacción apropiado para calentar la casa.

**Las personas que viven solas** parecen tener más dificultades para pagar un sistema de calefacción adecuado, pero tienen menos deudas. Ello puede atribuirse al elevado número de pensionista con bajos ingresos y a la elevada necesidad de mantener un confort .

Vivir en una **área densa** puede reducir el riesgo de tener una vivienda en condiciones pobres, pero puede aumentar la probabilidad de endeudarse con facturas.

## Reino Unido

*Este capítulo ofrece un resumen del análisis de datos de EU-SILC 2005 realizado en Reino Unido, que se adjunta en los siguientes puntos. Este análisis se basa en el sondeo del EU-SILC realizado el año 2005, Sondeo sobre las Condiciones de la Vivienda en Inglaterra (EHCS) y en los indicadores de Pobreza Energética.*

### **1/ HH050: Capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo SILC, el 5.7%, es decir 1.48 millones de hogares contestaron que no podían hacer frente a los costes para mantener su hogar en condiciones óptimas de confort. No existe otro instrumento nacional que confirme este dato.

Diversos factores que pueden hacer aumentar esta incapacidad:

- Pensionistas. Esto puede ser explicado por la importante cantidad de pensionistas que poseen bajos ingresos y elevadas necesidades de confort térmico.
- Adultos por debajo de la edad de jubilación. Este resultado sorprende. Ello puede ser explicado por el hecho que esta categoría incluye aquellos hogares con muy bajos ingresos para los que el sistema social es menos generoso, pues « supone » que no son hogares vulnerables.
- De acuerdo con el criterio « objetivo », *las personas económicamente inactivas* presentan más riesgo de vivir en la pobreza energética. Sin embargo, estos resultados son contradichos por la auto percepción de los propios hogares inactivos. Ello puede ser explicado por el hecho que una buena parte de las personas inactivas son aquellas que padecen alguna discapacidad o larga enfermedad, las cuales se ven beneficiadas de alguna ayuda complementaria.
- Los diferentes sondeos no concluyen en la influencia de la densidad sobre la capacidad de los hogares para mantener una temperatura confortable en casa. Ahora bien, normalmente, las políticas relacionadas con pobreza energética consideran a las zonas rurales como más expuestas a este riesgo: mayores dificultades de acceso a energías más económicas (gas natural), casas viejas construidas de piedra que no disponen de un buen aislamiento (solución económica). La pobreza energética en un pueblo es considerada como una combinación de vivienda con baja eficiencia térmica y bajos ingresos. En áreas rurales, estas causas son agravadas por el elevado coste de la energía
- El sondeo de « auto percepción » no muestra ningún vínculo entre la capacidad de poder uno calentar su casa y la edad de la vivienda. Ahora bien, de acuerdo con el criterio « objetivo » de pobreza energética, este riesgo disminuye con la edad de la vivienda. Existe una excepción con aquellas construcciones realizadas desde antes de 1850. Las personas que viven en estas construcciones parecen tener suficientes ingresos para pagar sus facturas de energía.

De acuerdo con los datos presentados, no parece haber ninguna relación entre la capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort y los ingresos de los que disponen los hogares. No hay datos en lo que se refiere a el tipo de ocupación (inquilino, propietario, ...).

## **2/ HH040: Humedad, goteras, moho**

En el año 2005, de acuerdo con el sondeo del SILC, el 13.4%, es decir, 3.48 millones de hogares encuestados contestaron que padecen problemas de humedad y goteras en sus casas. No existe otro instrumento nacional que confirme este dato

Los diferentes sondeos no llegan a identificar los factores que pueden agravar o suavizar el fenómeno:

- El sondeo de EHCS no muestra ninguna influencia en el tipo de vivienda. Sin embargo, SILC indica que este fenómeno afecta particularmente a hogares con niños (monoparentales o no)
- No parece haber ninguna relación con la actividad económica (activo, jubilado, inactivo, estudiante)
- No hay influencia de area geográfica
- No hay influencia del tipo y edad de la vivienda.

De acuerdo con los datos presentados, no parece haber ninguna relación entre la capacidad de pagar el coste de mantener el hogar en condiciones óptimas de confort y los ingresos de los que disponen los hogares. No hay datos en lo que se refiere a el tipo de ocupación (inquilino, propietario, ...).

## **3/ HS020: Endeudamiento de facturas de electricidad, gas y agua**

De acuerdo con el sondeo SILC, el 0.1%, es decir 0.03 millones de hogares contestaron que se encontraban en deuda con las facturas de energía, agua y gas de los últimos 12 meses. Ello se contradice con otros estudios nacionales. El número de clientes con deudas (gas y electricidad) varía entre 3 y 3.5 millones de hogares, es decir, entre el 11% y el 13%.

El principal recurso informativo procede de los datos recogidos por Ofgem, el regulador energético en el Reino Unido. Los datos son recogidos cada 3 meses por los suministradores energéticos. Sin embargo, ello carece de algunos datos socioeconómicos sobre los hogares a los que se refiere.

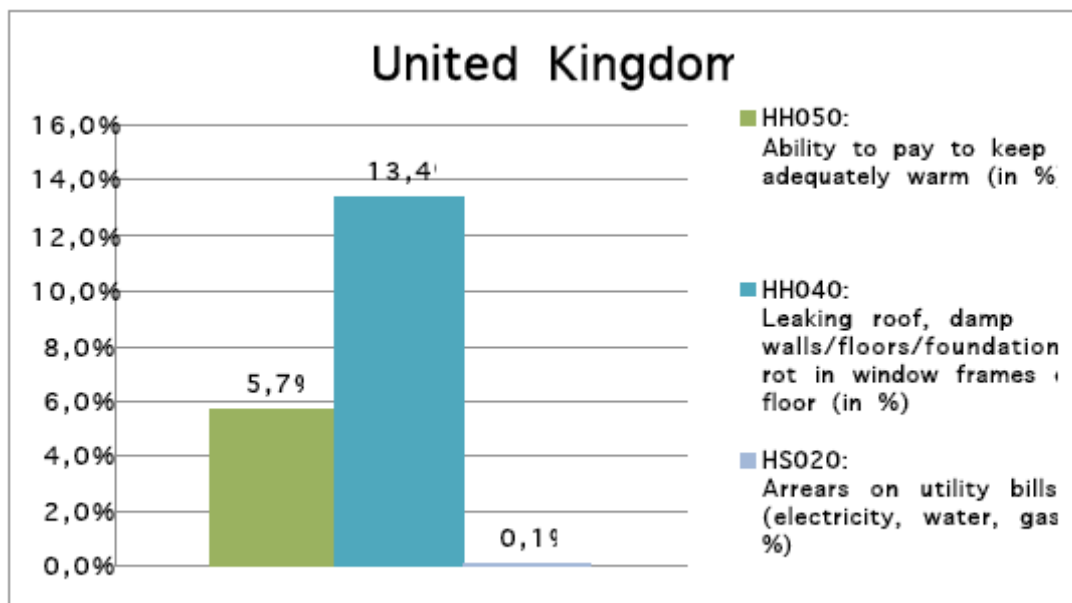
Como los datos de SILC no son útiles, no nos vemos capaces de analizar las características de aquellos hogares endeudados. Los únicos elementos válidos son aquellos que corresponden a los sondeos realizados a las familias (familias sin hijos son excluidas).

Los sondeos muestran un claro vínculo entre bajos ingresos y familias monoparentales.

#### 4/ Resumen

De acuerdo con la variable de SILC considerada, el número de hogares varía en un factor 2 (de 1.5 a 3.5 millones de hogares), siendo el porcentaje más elevado (13%) el correspondiente a las variables: estado de la vivienda (humedad, goteras, moho) y endeudamiento. De acuerdo con los indicadores « objetivo » utilizados en el Reino Unido, el número de hogares que se encuentran en situación de pobreza energética es de 1.2 millones (es decir el 5.9%) en el año 2003, alcanzando los 2.47 millones en el año 2007 (es decir el 11.8%).

Existen grandes desigualdades entre regiones, desde el 7.4% registrado en Londres al 19.1% registrado en el Noroeste y en Yorkshire.



Graph 13 (Source: EU-SILC survey 2005)

Es difícil de elaborar un perfil a partir del análisis realizado por el SILC en el Reino Unido (datos incoherentes sobre la variable HS020, datos contradictorios respecto a otros sondeos nacionales).

Los datos de SILC y EHCS están basados en la auto percepción, mientras que los indicadores de “pobreza energética” en el Reino Unido están calculadas a partir de las bases de un “objetivo” (los gastos en energía representan más del 10% del presupuesto de un hogar). No es fácil comparar los resultados de estos dos enfoques tan diferentes. La contradicción entre SILC y los indicadores de « pobreza energética » resulta ser obvia en el caso de parejas con niños (ellos representan aparentemente el 24% de los hogares referidos en el caso de SILC y el 4% en el caso de indicador nacional « objetivo »).

Las siguientes conclusiones se basan en los resultados de los indicadores « objetivo » utilizados en el Reino Unido.

Diversos factores contribuyen en la pobreza energética. La más importante parece ser la disponibilidad de bajos ingresos, pero hay otros elementos a añadir: edad y tipo de vivienda, situación geográfica. Las viviendas situadas en áreas rurales presentan más riesgo a la pobreza energética, pues poder acceder a energía más económica resulta ser más difícil y no resulta fácil aplicar técnicas para obtener un buen aislamiento.

En general, aquellos con menos ventajas económicas son pensionistas, familias con bajos ingresos con hijos y más específicamente familias monoparentales.

La edad de la vivienda es un criterio importante, pues la mayoría fueron construidas antes de la primera Regulación Térmica.

Los hogares en situación de pobreza energética no forman un grupo homogéneo. Es necesario definir subgrupos que responden a cada una de las necesidades. Hay tres formas diferentes de clasificar estos subgrupos:

- Según el tipo de vivienda: el gobierno identifica aquella población « vulnerable »: los más mayores, discapacitados con bajos ingresos, familias (especialmente las monoparentales) con niños pequeños, el hecho de pertenecer a una « minoría étnica ». Sin embargo, las personas solteras o las parejas en edad de trabajar no son consideradas como vulnerables, aunque tengan bajos ingresos.
- Según el nivel de consumo energético: hogares que limitan su gasto de energía con riesgo a padecer frío o humedades; hogares que consumen una cantidad suficiente de energía con riesgo a endeudarse o tener que limitar otras necesidades esenciales; hogares que limitan su consumo energético y también otras necesidades esenciales.
- Según las características de las viviendas pobres: aquellos que viven en viviendas térmicamente eficientes, aquellos que podrían hacer mejoras de forma económica y, aquellos para los que realizar mejoras térmicas comportaría una alta inversión.
- Según precios: aquellos que utilizan contadores de prepago, aquellos con los precios más elevados.